



|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 学識経験を有する者の知見の活用 | <p>○ 平成28年度に「ガソリンの取引に関するフォローアップ調査について」を公表しているが、ガソリン業界については、長年の商慣行が定着している中で業界秩序が形成された面があるように思われるので、当該報告書を業界全体に認知してもらうことは大事なことであると考える。(南島委員)</p> <p>○ 実態調査に関して、必要性の高いテーマを選ぶことができているのかといった点も評価すべきではないか。(小林委員)</p> <p>(当委員会として独占禁止法上の問題がありそうな業界を調査の対象としているところ、テーマ等の選定が適切なものであったかどうかは、今後、どのように評価できるのかも含めて検討することとしたい旨回答した。)</p> <p>○ ウェブサイトに掲載された報告書のアクセス件数が客観的な指標として用いられているが、より幅広い層からアクセスしてもらうためには、報道機関での報道のされ方が大事であり、読者への能動的な働きかけが重要なのではないか。(多田委員)</p> <p>(報道機関の記者に対しては、会見の場で説明を行っているところ、会見の時間だけでは伝えきれない部分もあるので、会見とは別に記者向けの勉強会を開催している旨回答した。)</p> <p>○ 世間の関心を広く集めないテーマであっても実態調査を行う意味がある場合に、報告書のアクセス件数では測れない、公正取引委員会の伝えたいことが伝えたい人にきちんと伝わっているかという点が重要になると思う。このため、現在の指標の数値だけでなく、講習会等の場でアンケートを実施するなどして、公正取引委員会の意図が伝わっているか確認することも重要であるとする。(中村委員)</p> <p>(当委員会の意図が伝えたい人に伝わっているのかを確認することは重要であると考えている。講習会等は、業界団体等に主催していただいているところ、今後、個別にアンケートの実施を相談するなどの方法を検討することとしたい旨回答した。)</p> |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 政策評価を行う過程において使用した資料その他の情報 | <p>①「ガソリンの取引に関するフォローアップ調査について」<br/>作成者：公正取引委員会<br/>作成時期：平成28年4月28日</p> <p>②「液化天然ガスの取引実態に関する調査について」<br/>作成者：公正取引委員会<br/>作成時期：平成29年6月28日</p> <p>③「公立中学校における制服の取引実態に関する調査について」<br/>作成者：公正取引委員会<br/>作成時期：平成29年11月29日</p> <p>④「クレジットカードに関する取引実態調査について」<br/>作成者：公正取引委員会<br/>作成時期：平成31年3月13日</p> <p>⑤「飲食店ポータルサイトに関する取引実態調査について」<br/>作成者：公正取引委員会<br/>作成時期：令和2年3月18日</p> <p>⑥「共通ポイントサービスに関する取引実態調査について」<br/>作成者：公正取引委員会<br/>作成時期：令和2年6月12日</p> <p>⑦「スタートアップの取引慣行に関する実態調査について(最終報告)」<br/>作成者：公正取引委員会<br/>作成時期：令和2年11月27日</p> <p>(注2)前記資料は全て公正取引委員会事務総局官房総務課において保管している。</p> |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |          |                    |              |          |           |
|-------|----------|--------------------|--------------|----------|-----------|
| 担当部局名 | 経済取引局取引部 | 作成責任者名<br>(※記入は任意) | 取引調査室長 栗谷 康正 | 政策評価実施時期 | 令和3年4月～7月 |
|-------|----------|--------------------|--------------|----------|-----------|

| 測定指標 | 取引実態調査結果の公表及び普及・啓発を行うことにより、取引慣行の適正化状況 | 施策の進捗状況(実績)                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                       | 28年度                                                                                                                                                                                                        | 29年度                                                                                                                                                                                                                                                                           | 30年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 令和元年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 令和2年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|      |                                       | 以下を始め、取引実態調査結果の公表及び普及・啓発を行い、取引慣行等の適正化に努めた。<br><br>① 公正取引委員会ウェブサイトに掲載された調査報告書のアクセス件数[5,676件](注1)<br><br>(平成28年4月28日)「ガソリンの取引に関するフォローアップ調査について」[5,676件]<br><br>—<br><br>—<br><br>—<br><br>—<br><br>—<br><br>— | 以下を始め、取引実態調査結果の公表及び普及・啓発を行い、取引慣行等の適正化に努めた。<br><br>① 同左[18,994件]<br><br>(平成28年4月28日)「ガソリンの取引に関するフォローアップ調査について」[1,313件]<br><br>(平成29年6月28日)「液化天然ガスの取引実態に関する調査について」[8,179件]<br><br>(平成29年11月29日)「公立中学校における制服の取引実態に関する調査について」[9,502件]<br><br>—<br><br>—<br><br>—<br><br>—<br><br>— | 以下を始め、取引実態調査結果の公表及び普及・啓発を行い、取引慣行等の適正化に努めた。<br><br>① 同左[12,750件]<br><br>(平成28年4月28日)「ガソリンの取引に関するフォローアップ調査について」[675件]<br><br>(平成29年6月28日)「液化天然ガスの取引実態に関する調査について」[2,291件]<br><br>(平成29年11月29日)「公立中学校における制服の取引実態に関する調査について」[4,412件]<br><br>(平成31年3月13日)クレジットカードに関する取引実態調査について[5,372件]<br><br>—<br><br>—<br><br>— | 以下を始め、取引実態調査結果の公表及び普及・啓発を行い、取引慣行等の適正化に努めた。<br><br>① 同左[20,393件](注2)<br><br>(平成28年4月28日)「ガソリンの取引に関するフォローアップ調査について」[521件]<br><br>(平成29年6月28日)「液化天然ガスの取引実態に関する調査について」[1,649件]<br><br>(平成29年11月29日)「公立中学校における制服の取引実態に関する調査について」[4,325件]<br><br>(平成31年3月13日)クレジットカードに関する取引実態調査について[2,866件]<br><br>(令和2年3月18日)飲食店ポータルサイトに関する取引実態調査について[11,032件]<br><br>—<br><br>—<br><br>— | 以下を始め、取引実態調査結果の公表及び普及・啓発を行い、取引慣行等の適正化に努めた。<br><br>① 同左[35,649件]<br><br>(平成28年4月28日)「ガソリンの取引に関するフォローアップ調査について」[360件]<br><br>(平成29年6月28日)「液化天然ガスの取引実態に関する調査について」[1,071件]<br><br>(平成29年11月29日)「公立中学校における制服の取引実態に関する調査について」[2,699件]<br><br>(平成31年3月13日)クレジットカードに関する取引実態調査について[1,532件]<br><br>(令和2年3月18日)飲食店ポータルサイトに関する取引実態調査について[4,858件]<br><br>(令和2年6月12日)共通ポイントサービスに関する取引実態調査について[4,642件]<br><br>(令和2年6月30日)スタートアップの取引慣行に関する実態調査について(中間報告)[8,392件]<br><br>(令和2年11月27日)スタートアップの取引慣行に関する実態調査について(最終報告)[12,095件] |

|          |                                     |              |            |            |              |
|----------|-------------------------------------|--------------|------------|------------|--------------|
|          | ② 事業者、事業者団体等に対する報告書送付等の実施件数[12件]    | ② 同左[2,491件] | ② 同左[26件]  | ② 同左[34件]  | ② 同左[223件]   |
|          | ③ 講習会、講師派遣等の実施回数[1件]                | ③ 同左[9件]     | ③ 同左[3件]   | ③ 同左[2件]   | ③ 同左[4件]     |
|          | ④ 講習会、講師派遣等の参加者数[一件](注3)            | ④ 同左[一件]     | ④ 同左[305件] | ④ 同左[22件]  | ④ 同左[62件]    |
|          | ⑤ 実態調査報告書の日刊新聞の報道量[一件](注3)、(注4)     | ⑤ 同左[一行]     | ⑤ 同左[215行] | ⑤ 同左[519行] | ⑤ 同左[1,257行] |
| 年度ごとの目標値 | 取引実態調査の実施・公表等を行うことにより、取引慣行等の適正化を図る。 |              |            |            |              |

(注1) 関連ファイルが掲載されたトップページのアクセス件数を集計したもの。

(注2) 令和2年1月以降、情報システムの仕様変更に伴い、それ以前にカウントされていた数値の一部がカウントされないなど数値が低くなる傾向がある形で、アクセス数の集計方法が変化している。

(注3) 平成28年度及び平成29年度においては、当該方法による集計を行っていない。

(注4) 対象となる新聞記事を1段にならし、全体の横の長さを計測した上で、1行を0.54cmとして、行数を計算している。

## 実績評価書資料

担当課 取引調査室

## 1. 評価対象施策

## 公正な取引慣行の推進

取引慣行等の実態把握・改善のための提言

## 【具体的内容】

事業活動の実態等について競争政策の観点から調査を行い、問題となるおそれのある取引慣行等を指摘するなどした調査結果を公表するとともに、当該調査結果を取りまとめた実態調査報告書（以下「報告書」という。）の普及啓発を行う。

## 2. 施策の目標（目標達成時期）

取引実態調査の実施・公表等を行うことにより、取引慣行等の適正化を図る。（平成30年度ないし令和2年度）

## 3. 評価の実施時期

令和3年4月～7月

## 4. 評価の観点

- (1) 本件取組は、取引慣行等の適正化のために必要か（必要性）。
- (2) 本件取組は、取引慣行等の適正化を図る上で有効か（有効性）。
- (3) 本件取組は、効率的に行われたか（効率性）。

## 5. 施策の実施状況

## (1) 取引実態調査の実施・公表等

公正取引委員会では、事業活動の実態等について競争政策の観点から調査を行い、調査対象とした業界の取引慣行の問題点等について整理した上、当該調査結果を取りまとめて公表している。

平成28年度以降の取引実態調査結果の公表状況は、表1のとおりである。

表 1 取引実態調査結果の公表状況

|           | 年度     | 公表した取引実態調査                                                                                                       |
|-----------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| これまでの実績   | 平成28年度 | ガソリンの取引に関するフォローアップ調査（平成28年4月28日公表。以下「ガソリンFU調査」という。）                                                              |
|           | 平成29年度 | 液化天然ガスの取引実態に関する調査（平成29年6月28日公表。以下「LNG調査」という。）                                                                    |
|           |        | 公立中学校における制服の取引実態に関する調査（平成29年11月29日公表。以下「制服調査」という。）                                                               |
| 評価対象期間の実績 | 平成30年度 | クレジットカードに関する取引実態調査（平成31年3月13日公表。以下「クレジットカード調査」という。）                                                              |
|           | 令和元年度  | 飲食店ポータルサイトに関する取引実態調査（令和2年3月18日公表。以下「飲食店ポータル調査」という。）                                                              |
|           | 令和2年度  | 共通ポイントサービスに関する取引実態調査（令和2年6月12日公表。以下「共通ポイント調査」という。）                                                               |
|           |        | スタートアップの取引慣行に関する実態調査（中間報告）（令和2年6月30日公表。以下「スタートアップ調査（中間報告）」という。）                                                  |
|           |        | スタートアップの取引慣行に関する実態調査（最終報告）（令和2年11月27日公表。以下「スタートアップ調査（最終報告）」という。）（スタートアップ調査（中間報告）及びスタートアップ調査（最終報告）をまとめて1件としてカウント） |

平成 28 年度以降の公正取引委員会ウェブサイトに掲載された報告書のアクセス件数<sup>1</sup>等の推移は、表 2 のとおりである。

表 2 公正取引委員会ウェブサイトに掲載された報告書のアクセス件数等

|                                    | これまでの実績値    |             | 評価対象期間の実績値  |           |            |
|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------|------------|
|                                    | 平成<br>28 年度 | 平成<br>29 年度 | 平成<br>30 年度 | 令和<br>元年度 | 令和<br>2 年度 |
| 公正取引委員会ウェブサイトに掲載された報告書のアクセス件数(注 1) | 5,676 件     | 18,994 件    | 12,750 件    | 20,393 件  | 35,649 件   |
| ガソリン FU 調査                         | 5,676 件     | 1,313 件     | 675 件       | 521 件     | 360 件      |
| LNG 調査                             | —           | 8,179 件     | 2,291 件     | 1,649 件   | 1,071 件    |
| 制服調査                               | —           | 9,502 件     | 4,412 件     | 4,325 件   | 2,699 件    |
| クレジットカード調査                         | —           | —           | 5,372 件     | 2,866 件   | 1,532 件    |
| 飲食店ポータル調査                          | —           | —           | —           | 11,032 件  | 4,858 件    |
| 共通ポイント調査                           | —           | —           | —           | —         | 4,642 件    |
| スタートアップ調査(中間報告)                    | —           | —           | —           | —         | 8,392 件    |
| スタートアップ調査(最終報告)                    | —           | —           | —           | —         | 12,095 件   |
| 事業者、事業者団体等に対する報告書送付等の実施件数          | 12 件        | 2,491 件     | 26 件        | 34 件      | 223 件      |
| 講習会、講師派遣等の実施回数                     | 1 件         | 9 件         | 3 件         | 2 件       | 4 件        |
| 講習会、講師派遣等の参加者数(注 2)                | —           | —           | 305 名       | 22 名      | 62 名       |

<sup>1</sup> 令和 2 年 1 月以降、情報システムの仕様変更に伴い、それ以前にカウントされていた数値の一部がカウントされないなど数値が低くなる傾向がある形で、アクセス数の集計方法が変化している。

|                                      | これまでの実績値    |             | 評価対象期間の実績値  |           |            |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------|------------|
|                                      | 平成<br>28 年度 | 平成<br>29 年度 | 平成<br>30 年度 | 令和<br>元年度 | 令和<br>2 年度 |
| 実態調査報告書の<br>日刊新聞の報道量<br>(注 2), (注 3) | —           | —           | 215 行       | 519 行     | 1,257 行    |

(注 1) 関連ファイルが掲載されたトップページのアクセス件数を集計したもの。

(注 2) 平成 28 年度及び平成 29 年度においては、当該方法による集計を行っていない。

(注 3) 対象となる新聞記事を 1 段にならし、全体の横の長さを計測した上で、1 行を 0.54 cm として、行数を計算している。

## 6. 評価

### (1) 必要性

独占禁止法は、私的独占、カルテル等の不当な取引制限及び不当廉売等の不公正な取引方法を禁止する旨を規定しているが、これらの規定に違反する行為に対する行政措置等は事後的になされるものである。他方で、取引慣行等の適正化を図り、公正かつ自由な競争を維持・促進するためには、独占禁止法違反行為に対する事後的な対応だけでなく、事業者等の予見可能性をより向上させることも重要である。

取引実態調査の実施・公表等は、公正取引委員会における独占禁止法の運用の透明性を一層確保し、事業者等の予見可能性をより向上させるものであり、取引慣行等の適正化のために必要である。

### (2) 有効性

ア 取引実態調査の公表及び普及・啓発を通じて独占禁止法の考え方についての理解や予見可能性を向上させることは、取引慣行等の適正化につながるため、取引実態調査結果の公表件数、公正取引委員会ウェブサイトに掲載された報告書のアクセス件数、事業者、事業者団体等への報告書送付等の実施件数、講習会、講師派遣等の実施回数、講習会、講師派遣等の参加者数、実態調査報告書の日刊新聞の報道量を指標として設定し、効果を測定した。

イ 取引実態調査結果の公表件数は、表 1 のとおりであり、平成30年度は 1 件（目標値：1 件以上）、令和元年度は 1 件（目標値：1 件以上）、令和 2 年度は 2 件（スタートアップ調査（中間報告）及びスタートアップ調査（最終報告）をまとめて 1 件としてカウント）（目標値：1 件以上）であり、いずれも目標を達成した。

公正取引委員会ウェブサイトに掲載された報告書のアクセス件数

は、表 2 のとおり、平成30年度は12,750件、令和元年度は20,393件、令和2年度は35,649件であり、令和2年度は大きく増加した。増加の理由を特定するのは困難であるが、スタートアップ調査が一部の日刊紙で比較的大きく報道されたことが1つの要因として考えられる。

事業者、事業者団体等に対する報告書送付等の実施件数<sup>2</sup>は、表 2 のとおり、平成30年度は26件、令和元年度は34件、令和2年度は223件であり、令和2年度は大きく増加した。増加したのは、実態調査の対象事業者を始めとする多数の協力者に対して報告書の概要を送付したためである。

講習会、講師派遣等の実施回数は、表 2 のとおりであり、平成30年度は3件、令和元年度は2件、令和2年度は4件であった。

講習会、講師派遣等の参加者数は、表 2 のとおりであり、平成30年度は305名、令和元年度は22名、令和2年度は62名であった。

実態調査報告書の日刊新聞の報道量は、表 2 のとおりであり、平成30年度は215行、令和元年度は519行、令和2年度は1,257行であった。

公正取引委員会ウェブサイトに掲載された報告書のアクセス件数は増加傾向で推移しており、事業者、事業者団体等に対する報告書送付等の実施件数も令和2年度に増加している。さらに、講習会、講師派遣等の実施回数、講習会、講師派遣等の参加者数及び実態調査報告書の日刊新聞の報道量も一定の水準で推移している。一定数の取引実態調査結果を公表し、問題となるおそれのある取引慣行等を指摘することで、事業者等が、予見可能性をより向上させることにつながったものと考えられる。以上のことから、事業者等が、予見可能性をより向上させることにつながり、これらの取組は取引慣行等の適正化のために有効なものであったと評価できる。

### (3) 効率性

取引実態調査結果の公表後は、報告書をウェブサイトに掲載したほか、複数の関係者が参加する会合を通じて、関係者に対して、効率的に調査結果の普及・啓発を図ることができた（例：消費者関連部門担当者が会員となっている消費者行政研究会での共通ポイント調査の説明、日本商工会議所・東京商工会議所合同会議でのスタートアップ調査の説明）。

さらに、関係者（例：スタートアップ調査（最終報告）の対象事業者を含む全国の多数の協力者等）に対する報告書概要の送付を通じて、全国の関係者に対して、効率的に調査結果の普及・啓発を図ることができ

---

<sup>2</sup> 平成29年度は2,491件であるところ、制服調査において、書面調査で回答のあった公立中学校447校に加え、全国の市区町村教育委員会（1,806機関）等に報告書概要を送付したためである。

た。

以上のことから、これらの取組は効率的に行われていると評価できる。

#### (4) 総合的評価

##### ア 目標達成度合いの測定結果

- (7) 各行政機関共通区分  
相当程度進展あり

- (イ) 判断根拠

実績評価書（標準様式）における測定指標のうち、「取引実態調査結果の公表件数」は目標を達成した。

公正取引委員会ウェブサイトに掲載された報告書のアクセス件数は、増加傾向にあり、特に令和2年度は大幅に増加している。事業者、事業者団体等に対する報告書送付等の実施件数等も令和2年度に増加している。

以上から、本施策は、取引慣行等の適正化は相当程度進展したと考えられる。

##### イ 施策の分析

測定指標全体を通じて評価すれば、本件取組は、事業者等による取引慣行等の自主的な改善を促すために必要かつ有効であり、講習会等を通じて取引実態調査結果を広く普及した取組は効率的であったと評価できる。

##### ウ 次期目標等への反映の方向性

- (7) 施策

引き続き、取引実態調査の実施・公表等を行い、取引慣行等の適正化を促すこととする。

- (イ) 測定指標

各測定指標とも、現在の目標設定の考え方を維持し、引き続き本件取組を推進していくこととする<sup>3</sup>。

---

<sup>3</sup> 「取引実態調査結果の公表件数」については、令和3年度から、目標値を設定せず、取引慣行の適正化の効果を測定するための指標の一つとして位置付けることとした。

## 7. 第三者の知見の活用

政策評価委員会における各委員の主な意見は以下のとおりである。

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <p>○ 平成 28 年度に「ガソリンの取引に関するフォローアップ調査について」を公表しているが、ガソリン業界については、長年の商慣行が定着している中で業界秩序が形成された面があるように思われるので、当該報告書を業界全体に認知してもらうことは大事なことであると考ええる。</p>                                                                                                                                                                    | 南島委員 |
| <p>○ 実態調査に関して、必要性の高いテーマを選ぶことができるのかといった点も評価すべきではないか。<br/>（当委員会として独占禁止法上の問題がありそうな業界を調査の対象としているところ、テーマ等の選定が適切なものであったかどうかは、今後、どのように評価できるのかも含めて検討することとしたい旨回答した。）</p>                                                                                                                                                | 小林委員 |
| <p>○ ウェブサイトに掲載された報告書のアクセス件数が客観的な指標として用いられているが、より幅広い層からアクセスしてもらうためには、報道機関での報道のされ方が大事であり、読者への能動的な働きかけが重要なのではないか。<br/>（報道機関の記者に対しては、会見の場で説明を行っているところ、会見の時間だけでは伝えきれない部分もあるので、会見とは別に記者向けの勉強会を開催している旨回答した。）</p>                                                                                                      | 多田委員 |
| <p>○ 世間の関心を広く集めないテーマであっても実態調査を行う意味がある場合に、報告書のアクセス件数では測れない、公正取引委員会の伝えたいことが伝えたい人にきちんと伝わっているかという点が重要になると思う。このため、現在の指標の数値だけでなく、講習会等の場でアンケートを実施するなどして、公正取引委員会の意図が伝わっているか確認することも重要であると考ええる。<br/>（当委員会の意図が伝えたい人に伝わっているのかを確認することは重要であると考えている。講習会等は、業界団体等に主催していただいているところ、今後、個別にアンケートの実施を相談するなどの方法を検討することとしたい旨回答した。）</p> | 中村委員 |