

## 電力分野における実態調査報告書～発電・小売分野について～（ポイント）①

## 調査の背景・趣旨

- 電源の非化石化及び再エネ電源主力化の要請を受け、安定的な電力供給の維持及び確保が課題。
- デジタル社会や脱炭素社会において重要な基盤となる電気について、**需要家の多様な選択肢の確保や、効率化による価格低下等の利益の実現のためには、競争環境の整備も引き続き重要。**

⇒ **令和6年1月に公表した「電力分野における実態調査報告書～卸分野について～」に引き続き、発電分野・小売分野を中心に調査を実施。**

## 提言第1 電源等の有する価値の取引における課題

|                            | 現状・課題                                                                                                                                                             | 独占禁止法・競争政策上の考え方                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 容量市場への参入促進 (kW価値)          | ➤ メインオークション等においては、安定電源（火力発電等）と発動指令電源（DR（ディマンドレスポンス）等）の組合せによる1地点複数応札は認められているが、 <b>変動電源（非FIT/FIPの太陽光発電等の再エネ発電）との組合せについては、認められていない。</b>                              | ➤ 変動電源である太陽光等の再エネ発電に併設される蓄電池（再エネ併設型蓄電池）についても、 <b>将来的に技術的な制約等が解決した場合には、容量市場への参入を認めることにより、再エネ発電・蓄電池事業者の参入及び発電事業者間の競争を促すことが競争政策上望ましい。</b>                                                                                                                                        |
| 長期脱炭素電源オークションの参入促進 (kW価値)  | ➤ 長期脱炭素電源オークションの制度においては、電源種別ごとに <b>最低設備容量の基準が定められているが、電源によって応札のハードルが高い。</b>                                                                                       | ➤ 仮に現行の最低設備容量の基準が、特定の電源の発電事業への <b>参入阻害として作用していることが認められた場合には、最低設備容量の基準の扱いも含めて見直すことが競争政策上望ましい。</b>                                                                                                                                                                              |
| 需給調整市場の参入障壁緩和 (ΔkW価値)      | ➤ 需給調整市場に参入する電源が設置すべき通信回線について、新電力の顧客が需給調整市場に参入する際、 <b>一送が敷設した光ファイバー（自社線）以外でのキャリア回線（他社線）での専用線の接続が認めてもらえなかった</b> という意見があった。                                         | ➤ 一般送配電事業者は、実際に申出を受けた場合に、セキュリティ方針や設備仕様・技術面の観点などを考慮の上、可能な限り <b>通信回線の要件等を柔軟に運用することで、需給調整市場への電源の参入を促進し、需給調整市場の競争を促進することが競争政策上望ましい。</b>                                                                                                                                           |
| DRに係るネガワット取引の透明性向上 (ΔkW価値) | ➤ ネガワット取引（類型1②及び類型2②）におけるネガワット調整金をアグリゲーターと小売電気事業者で協議する際、 <b>小売電気事業者からネガワット調整金契約における適用単価のエビデンスを提示してもらえないことがある</b> という意見があった。                                       | ➤ アグリゲーターと小売電気事業者の間の円滑な協議の促進等のため、小売電気事業者は、適正価格を設定していることが取引当事者同士で確認できるよう、 <b>ネガワット調整金の算定根拠を可能な限り明示することが競争政策上望ましい。</b>                                                                                                                                                          |
| 旧一電内部における環境価値取引の透明化 (環境価値) | ➤ エネルギー供給構造高度化法により、小売電気事業者は一定量の非FIT非化石証書を市場取引又は発電事業者との相対取引によって確保することが義務付けられている。<br>➤ 一部の旧一電発電は、 <b>グループ内の小売電気事業者との内部取引において、電力価格と非化石証書の価格設定を分離せず、一体で価格を設定している。</b> | ➤ 旧一電発電が、非FIT非化石証書の取引について、 <b>合理的な理由なく、内部取引を無償とする一方、他の小売電気事業者に対しては有償又は不利な取引条件を設定するなどすること</b> で、他の小売電気事業者の競争機能に直接かつ重大な影響を及ぼすことにより、公正な競争秩序に悪影響を与える場合には、 <b>独占禁止法上問題となる（差別対価、差別取扱い等）。</b><br>➤ 非FIT非化石証書を無償で取引していないこと等を明確化するため、旧一電発電は、 <b>旧一電の内部取引においても、価格設定を行うことが競争政策上望ましい。</b> |

## 電力分野における実態調査報告書～発電・小売分野について～（ポイント）②

## 提言第2 発電・小売電気事業者間における相対取引の透明性向上

- 発電事業者が受け取った又は支払った費用について、小売電気事業者に卸売価格の反映額を明示することは、相対取引の透明性を向上し、公正な競争環境の確保の観点から望ましい取組である。
- **発電事業者**は、その**容量確保契約金**及び**発電側課金**の小売電気事業者への**卸売価格への反映額を明示することが**、競争政策上望ましい。

## 提言第3 洋上風力発電の公募制度及び資源の供給安定における課題

## ① 洋上風力発電の公募制度

- 洋上風力発電の公募制度においては、供給価格点：事業実現性評価点＝1:1で評価。
- 公募第2ラウンド以降、FIP制度の利用が前提。
- 供給価格点については、第2ラウンド以降、市場価格を十分に下回り、FIP制度のプレミアムが生じない水準としてゼロプレミアム水準を設定。当該水準以下の供給価格での提案があった場合、当該提案の供給価格点を一律満点とするとともに、その他の提案は「供給価格点＝（ゼロプレミアム水準／提案者の供給価格）×120点」とすることとされた。

|               | 現状・課題                                                                                                                                                                                                                                                               | 競争政策上の考え方                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 他の電源との競争環境整備  | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ 現在の洋上風力発電の公募制度はFIP制度の利用が前提とされているが、<b>FIP制度を利用する電源は容量市場に参加できない</b>。</li><li>➤ 現状の公募制度において、<b>確実に落札するためには、ゼロプレミアム水準での入札が事実上必須</b>。</li><li>※経済産業省の審議会において、一定の条件を満たしたゼロプレミアム案件は、令和7年度（令和11年度実需給）の容量市場に参加させる方針が了承された。</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ ゼロプレミアム水準で入札した事業者が落札した電源は、プレミアム収入を受け取れない一方、容量市場等の固定費を回収する他の制度が利用できないという点で、他のFIT・FIPを利用せず、容量市場等を利用する電源と比較しても不利な立場にあると評価することもできる。</li><li>➤ 固定費の回収手段を制度的に設けることは、多様な事業者の洋上風力公募への参入の促進に寄与すると考えられることから、経済産業省においては、<b>ゼロプレミアム水準で落札した電源と他の電源とが公正な環境で競争できる形で容量市場に参加できるようにすることが競争政策上望ましい</b>。</li></ul> |
| 新規参入を促進する公募制度 | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ 現状の洋上風力発電の<b>供給価格点の評価方式では、事実上ゼロプレミアム水準で入札しないと落札できない</b>事態が発生し得る。</li><li>※経済産業省の審議会において、供給価格点のあり方の見直しが行われ、公募指針が改訂された。</li></ul>                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ 多様な事業者の新規参入を促進するため、供給価格点を見直し、<b>事業実現性評価点によっては、ゼロプレミアム水準以外でも落札可能となる環境を整備することは、競争政策上望ましい</b>。</li></ul>                                                                                                                                                                                          |

## ② LNGの安定調達

|           |                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                       |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 仕向地制限の見直し | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ LNG取引における<b>仕向地制限の設定は、独占禁止法上問題（拘束条件付取引）となるおそれがある</b>（「液化天然ガスの取引実態に関する調査について」（平成29年6月公正取引委員会））。</li><li>➤ <b>JOGMEC（独立行政法人エネルギー・金属鉱物資源機構）の実態調査によれば、上記の公取委の調査報告書の公表以降、仕向地制限見直しが進んでいる</b>。</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ 仕向地制限の見直しにより、LNGの再販売の制限等につながる競争制限的な契約条項や取引慣行が減少してLNG市場の競争が促進されることから、<b>引き続き仕向地制限の見直しが進むことが競争政策上望ましく、その進捗を確認できるよう、JOGMECにおいては実態調査を当面継続することが望ましい</b>。</li></ul> |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 今後の取組

経済産業省（資源エネルギー庁及び電取委）とも連携し、電力分野の取引について注視するとともに、本報告書で示された考え方の普及・啓発に努める。また、独占禁止法上問題となる具体的な事例に接した場合には厳正に対処していく。