					亍政-	事業レ	ビュ-	ーシート	(引委員会)	
事業名	独占禁止懇話会					担当部	吊庁	経済取引局			作成責任者		
事業開始年度	昭和]43年度 (予	業終了 定)年度	終了予定	なし	担当	課室	経済取引局	経済取引局総務課		藤井 宣明		
会計区分	一般组	· 숙計		•				•			•		
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	_						する 通知等	-					
主要政策・施策	_					主要	経費	その他の事	項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)													
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	度以 │								と業団体等)の有				
実施方法	直接爭	ミ施											
			28	8年度		29年度		30年度		31年度	32	2年度要求	
		当初予算		1.7		1.7		1.7		1.4			
		補正予算											
	予算	前年度から繰越し											
予算額・	の状況	翌年度へ繰越し											
執行額 (単位:百万円)		予備費等											
(単位・日ガロ)	計			1.7		1.7		1.7		1.4		0	
		執行額		1		1		1.5					
	執行率(%)			59%		59%		88%					
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)			59%		59%		88%					
		歳出予算目	31年度	E 当初予算	3	32年度要求	Ŕ			主な増減理	由		
		諸謝金		0.8									
平成31・32年度		委員等旅費		0.4									
予算内訳 (単位:百万円)		庁費		0.2									
		計		1.4		0							
	定	2量的な成果目標		成果指標			単位	28年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度 年度	
成果目標及び 成果実績						成果実績	_	-	-	-	-	-	
(アウトカム)	_		-			目標値	1	-	-	-	-	1	
						達成度	%	-	-	-	-	-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)													

_			定量的な	:目標が設定でき	ない理由			定性的な	成果目標と	28~30年度の	の達成状況・	実績	
的がい	設定理由及	文の定 或果目 取が中心であり、これらに関して定量的な目標を示すことは困難 である。											
となる。	業の署	2当性	代替目標	代	替指標		単位	28年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度年度	
推ぶ場合	検証すの代替		国民への発信力の向上	話会議事録	ジ(独占禁止懇 等の成果物)の	実績目標値	_	797	770	680		12	
	実制	į	国氏への先信力の同工	アクセス件数 月当たりの ³	女(各年度・1か 平均値)	達成度	%	-	-	-			
活動	1指標:	 及び	ž	舌動指標			単位	28年度	29年度	30年度	31年度 活動見込	32年度 活動見込	
活	動実	續	独占禁止懇話会の開催	回数		活動実績当初見込み	_	3	3	3			
							— 単位	3 28年度	29年度	30年度	3 21年	3 医活動見込	
	** *** *		<u></u>	算出根拠		単位当たりコスト	甲四	320,357	334,522	512,050		5.活勁兒还 	
	位当だ コスト		独占禁止懇話会開催に係る経費 / 開催回数				円/回		1,003,566/3			13,000/3	
		政策											
		施策	競争政策の広報・広聴										
			定量的指標				単位	28年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標年度 年度	
	政					実績値	-	-	-	-			
		294				目標値	-	-	ı	-			
政策評	策評価	測定指標	定性的指標		目標		目標年度		施舒	策の進捗状況	兄(目標)		
計価、新経			独占禁止法等の内容や公正 取引委員会の活動についての 情報提供状況及び国民各層と 民に情報提供を行うとと		て広く国		独占禁止法等の内容や公正取引委員会の活動について広に情報提供を行うとともに、国民各層とのコミュニケーションをた意見・要望の把握を通じて競争政策に対する理解を増進す			ーションを通じ			
上済・財政			のコミュニケーションによ 見・要望の把握を通じた 政策に対する理解の増え	る意 民各層と る意見・勇	のコミュニケー? 要望の把握を通	ションによ じて競争	31年度	平成30年原			状況(実績) F3回開催した。		
再生					本事業の原	成果と上位	፟፟፟፟	定指標との関	係				
計画との			i禁止懇話会における活発 民的理解の増進を図るとと)間で, 競争政策に関する相互理解を深めることは, 競争政策に対 資する。					
関係	store	取組 事項	分野:	_									
	新経済	第一	(5	KPI 第一階層)			単位	計画開始時年度	30年度	31年度	中間目標年度	目標最終年度 年度	
	・財政再生計	— ^				成果実績	_	-	-	-	_	_	
		階 層 一	_			目標値	_	-	-	-	-	-	
	。画			KPI		達成度	%	計画開始時	- 20年度	- 21 年度	中間目標	目標最終年度	
	改革	(第二階I	(5	第二階層)			単位	年度	30年度	31年度	年度	年度	
	程	= ``P				成果実績	-	_	_	-	-	-	
	程表	階 I 層 I				目標値	_	_	_	_	_	_	

	事業所管部局による点核	·改善	
	項目	評価	評価に関する説明
国費机	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	0	公正取引委員会が各界の有識者から意見を聴取し、それらを踏まえて競争政策を推進することは、経済社会の変化や国民・社会のニーズに適切に対応した政策を行うことにつながるものと考える。
投入の	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	0	有識者からの意見聴取は、実際に競争政策を実施する公正取引委員会(国)が直接行うことが効果的である。
必要性	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 事業か。	0	我が国経済社会の変化に即応した競争政策を有効かつ適切に実施していくためには、定期的に各界の代表者、有識者等と意見交換を行うことが効果的に競争政策の実施するために必要であり、優先度の高い事業である。
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	0	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 者応札又は一者応募となったものはないか。	無	速記録作成先の選定については、法務省との共同調達(一般競争入札)によっている。
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	
事業	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	0	旅費及び謝金は規則・統一単価に基づいて支出している。また、独占禁止懇話会当日の議論を深めることに資するため、予定される議題に関し、関係する有識者への事前説明等を行ったことから、開催1回当たりのコストは昨年度に比べて上昇している。
の	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
効率性	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	0	支出は、地方に在住する会員への旅費、意見陳述の謝 金、速記録作成費用であり、必要最小限の支出に限定して いる。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	0	昨年度から、会員(有識者)への資料送付を紙媒体から電子媒体に変更しており、今年度も引き続き電子媒体による配布を実施するとともに、配布範囲を会員本人以外の関係者にも拡大することで、会員側の利便性にも配慮した。また、傍聴者への傍聴券の送付をFAXからPDFとすることにより、送付の際の作業効率の向上を図っている。
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	0	独占禁止懇話会は、年3回程度時宜を得た議題を設定の上、広く各界の有識者と意見交換を行い、また、会議で使用した資料や議事録等の成果物を後日公開している。これらの実績は、競争政策の有効かつ適切な推進を図り、併せて競争政策に対する国民的理解の増進を図るという目標に合致するものである。
事業の有	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。	0	各界の代表者,有識者等と一堂に会した場で意見交換を行うことにより,公正取引委員会としては効率的かつ効果的に意見を聴取できるほか,各界の有識者等に関しても意見交換を通して競争政策に対する理解を深めてもらう機会となるため,現在の形での開催が最も意見交換の方法としては効果的である。
始性	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	0	毎年、3回程度の開催を見込んでいるところ、ほぼ見込み どおり開催できている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	0	独占禁止懇話会の議事録等の成果物は公正取引委員会のホームページ上で公表しており、これら成果物へのアクセス件数は、一月当たり約700件に上る。また、議事録等は公正取引委員会内で共有し、聴取した意見を各種取組の参考としている。

		業がある場合、他部月 体的な内容を各事業	司・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 の右に記載)							
関連事	所管府省名 事業番号 公正取引委 60002		事業名	**/\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\						
			独占禁止政策に関する地方有識者との懇談会	無関係の事業として「独占禁止政策に関する地方有識者との を表して、「を表して、「独占禁止政策に関する地方有識者との を表して、「を表して、「を表して、」を表しているが、これは各地方で						
	貝五									
業				あり、全国的な見地から意見を聴取する独占禁止懇話会と の役割分担は適切である。						
				の反引力性は過剰である。						
点検・	点検結果	換を行うための会議 を図っており、各界の	である。会合で聴取した意見については、議事録等で公	に推進するため、公正取引委員会が、広く各界の有識者と意見交表するとともに、公正取引委員会内で共有し、各種取組への反映であり、競争政策に対する国民的理解の増進に資するものとなってととする。						
改善結果	改善の 方向性	の事前の資料配布を	会員の出席を得られるよう早期の日程調整等に努めること、会員へ 会員本人以外の関係者にも拡大することで、各界有識者に対す 速記録の作成等に係る支出については、必要最小限のものとなる							
			外部有識者の所見							
点検対	寸象外									
			行政事業レビュー推進チームの	所見						
	·		所見を踏まえた改善点/概算要求におり	ナる反映状況 						
			備考							
独占禁	虫占禁止懇話会の議事概要等 https://www.jftc.go.jp/soshiki/kyotsukoukai/kenkyukai/dk-kondan/									

関連する過去のレビューシートの事業番号										
平成22年度 ③(4)		平成23年度 ⑧	平成24年原	度 ④	平成25年度 ③					
平成26年度③		平成27年度 0003	平成28年	度 0003	平成29年度 00	03				
平成30年度 公正取 員会	引委 (0003)		•						
資金の流れ (資金の受けれ取り先が何をだっているかについて、補足する) (単位:百万円)	委 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(会譲	取引委員会 5百万円 像の運営等	B. (株)会議 0.2百万 (速記録の	【一般競争入札(最但 録研究所 5円	·価格)(※)】				
		A.	金額		B.	金額				
費目・使途 (「資金の流い」に おいてブロック額 が支出されている 者について記載 する。表すを実情が 分かるように記 載)	計		(百万円)	計	使 途	(百万円)				
	費目・使途欄について	さらに記載が必要な場合はチェックの	り上【別紙2】に	二記載	チェック					

支出先上位10者リスト

Α

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	会員A		独占禁止懇話会への出席	0.1				
2	会員B		独占禁止懇話会への出席	0.1				
3	会員C		独占禁止懇話会への出席	0.1				
4	会員D		独占禁止懇話会への出席	0.1				
5	会員E		独占禁止懇話会への出席	0				
6	会員F		独占禁止懇話会への出席	0				
7	会員G		独占禁止懇話会への出席	0				
8	会員H		独占禁止懇話会への出席	0				
9	会員I		独占禁止懇話会への出席	0				
10	会員J		独占禁止懇話会への出席	0				

В

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	㈱会議録研究所		独占禁止懇話会に係る速 記録の作成	0.2	一般競争契約 (最低価格)			

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

ブロック	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1								