

事業番号

2022 - 公取 - 21 - 0002

令和4年度行政事業レビューシート (公正取引委員会)

事業名	独占禁止政策に関する地方有識者との懇談会			担当部局庁	官房		作成責任者		
事業開始年度	昭和54年度	事業終了 (予定) 年度	終了予定なし	担当課室	官房総務課		田中 久美子		
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-			関係する 計画、通知等	-				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)	地方有識者(経済団体、消費者団体、学識経験者、報道関係者等)と公正取引委員会委員等との懇談会を通じて、各地域の実情、競争政策や公正取引委員会の活動について、幅広い意見・要望等を把握し、今後の競争政策の有効かつ適切な推進を図るとともに、各地域の事業者、消費者等を対象とする講演会を通じて公正取引委員会の活動や独占禁止法等の内容に対する理解をより一層深めることを目的としており、毎年、全国各地において開催している。								
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	公正取引委員会の最近の活動状況等について、各地域の主要経済団体・消費者団体の代表者等の有識者から公正取引委員会の委員等が意見を聴取するとともに、率直な意見交換を行う。また、懇談会に併せて、各地域の事業者、消費者等を対象とした公正取引委員会委員等による講演会を実施するほか、当該講演会後に、独占禁止法及び下請法に関する相談コーナーを設け、各地域の事業者等からの相談に対し職員が個別に応じる。								
実施方法	直接実施								
予算額・ 執行額 (単位:百万円)			令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度要求		
	予算 の 状 況	当初予算	4	4	3.8	3.8	3.8		
		補正予算	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-			
	計		4	4	3.8	3.8	3.8		
	執行額		2	0.4	0.4				
	執行率(%)		50%	9%	11%				
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)		50%	9%	11%				
令和4・5年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	令和4年度当初予算	令和5年度要求	主な増減理由					
	職員旅費	1.8	1.8						
	庁費	1.2	1.2						
	諸謝金	0.7	0.7						
	委員等旅費	0.1	0.1						
	-	-	-						
	-	-	-						
	計	3.8	3.8						
活動内容 (アクティビ ティ)	公正取引委員会の最近の活動状況等について、各地域の主要経済団体・消費者団体の代表者等の有識者から公正取引委員会の委員等が意見を聴取するとともに、率直な意見交換を行う。								
活動目標及び 活動実績 (アウトプット)	活動目標	活動指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込
	独占禁止政策に関する地方有識者との懇談会開催	独占禁止政策に関する地方有識者との懇談会開催回数	活動実績	回	8	8	9	8	8
			当初見込み	回	8	8	9	8	8
単位当たり コスト	算出根拠			単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度活動見込	
	独占禁止政策に関する地方有識者との懇談会開催に係る経費／開催回数		単位当たり コスト	円	282,211	44,550	48,955	479,375	
			計算式	開催経費 (円) ／開催回数	2,257,688 /8	356,400 /8	440,597 /9	3,835,000 /8	
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	-	-	成果実績	-	-	-	-	-	
			目標値	-	-	-	-	-	
			達成度	%	-	-	-	-	

根拠として用いた統計・データ名 (出典)											
定量的な成果目標の設定が困難な場合	定量的な目標を設定できない理由及び定性的な成果目標	定量的な目標を設定できない理由				定性的な成果目標と令和元年～令和3年度の達成状況・実績					
		本事業は各地域の実情、競争政策や公正取引委員会の活動等に関する意見聴取が中心であり、施策への反映状況について定量的な目標を設定することは困難である。 なお、講演会については、公正取引委員会の活動や独占禁止法等に対する理解の向上度合いを把握するため、平成28年度より、参加者に対するアンケートを実施しているところであり、当該アンケートによって測定した理解の向上度合いについては、本事業の成果を検証するための代替指標として掲載している。				各地域の主要経済団体・消費者団体の代表者等、学識経験者(大学教授等)、報道関係者等の有識者と懇談を行い、幅広い意見・要望等を把握するとともに、各地域の事業者、消費者等を対象とする講演会を通じて競争政策に対するより一層の理解を深めることを成果目標とする。 達成状況・実績については、経済団体・消費者団体等の代表者等の参加を得て、令和3年度は全国9か所でウェブ会議によるオンライン懇談会を開催し、地方有識者からは、公正取引委員会に対する意見・要望等が数多く出され、主な意見については公表した。他方で、公正取引委員会委員等による講演会は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から、全て中止とした。このため、講演会出席者に対するアンケート調査は実施していない。					
	事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 4年度	目標最終年度 -年度	
		各地域の事業者、消費者等を対象とする講演会を通じて公正取引委員会の活動に対するより一層の理解を深める。	講演会参加者の公正取引委員会への活動に対する理解の向上(講演会後のアンケートにおいて「理解が深まった」又は「やや理解が深まった」と回答した者の割合)	実績	%	90.7	-	-	-	-	
					目標値	%	80	80	80	80	-
	達成度				%	113	-	-	-	-	
	事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 4年度	目標最終年度 -年度	
		各地域の事業者、消費者等を対象とする講演会を通じて独占禁止法、下請法に対するより一層の理解を深める。	講演会参加者の独占禁止法、下請法の理解の向上(講演会後のアンケートにおいて「理解が深まった」又は「やや理解が深まった」と回答した者の割合)	実績	%	88.9	-	-	-	-	
					目標値	%	80	80	80	80	-
	達成度				%	111	-	-	-	-	
事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 4年度	目標最終年度 -年度		
	各地域の事業者、消費者等を対象とする講演会を通じて公正取引委員会の役割に対するより一層の賛同を求める。	講演会参加者の公正取引委員会の役割についての賛同(講演会後のアンケートにおいて「賛同できた」又は「おおむね賛同できた」と回答した者の割合)	実績	%	93.3	-	-	-	-		
				目標値	%	80	80	80	80	-	
達成度				%	117	-	-	-	-		
活動内容 (アクティビティ)	懇談会に併せて、各地域の事業者、消費者等を対象とした公正取引委員会委員等による講演会を実施するほか、当該講演会後に、独占禁止法及び下請法に関する相談コーナーを設け、各地域の事業者等からの相談に対し職員が個別に応じる。										
活動目標及び活動実績 (アウトプット)	活動目標	活動指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込		
	講演会への参加	講演会の参加者数	活動実績	人	550	0	0	500	-		
			当初見込み	人	-	-	-	-	-		
単位当たりコスト	算出根拠			単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度活動見込			
	独占禁止政策に関する地方有識者との懇談会開催に係る経費／参加者数	単位当たりコスト	円	4,105	-	-	7,670				
		計算式	開催経費(円)／参加者数	2,257,688／550	-	-	3,835,000／500				
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載										チェック	
政策評価、新経済・財政再生計画との関係	政策評価	政策	競争政策の普及啓発等 3								
		施策	競争政策の広報・広聴 3-1				政策評価書 URL	-			
					該当箇所	-					
	生計計画・財政再生計画	新経済・財政再生計画	取組事項	分野:	-						
				(新経済・財政再生計画改革工程表 2021) URL:		-					
				該当箇所		-					

事業所管部局による点検・改善								
	項 目			評 価	評価に関する説明			
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。			○	公正取引委員会が、各地域の実情、競争政策や公正取引委員会の活動等に関する意見を踏まえた上で競争政策を推進すること、及び各地域の事業者等に対し独占禁止法等の内容を理解してもらい違反行為の未然防止を図ることは、国民及び社会のニーズに応えるものである。			
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。			○	競争政策を実施する公正取引委員会(国)が直接行う必要がある。			
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。			○	競争政策を有効かつ適切に実施していくためには、国民や社会のニーズを把握することが必要・重要であり、本事業は公正取引委員会の委員等が各地域の実情等を直接把握する唯一の事業であるため、優先度が高いものである。			
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。			-				
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。			無	庁費(音声反訳)の支出については、オープンカウンター方式の見積り合わせによる選定業者と締結した単価契約に基づいて支出をしており、競争性の確保とコストの削減を図っている。			
	競争性のない随意契約となったものはないか。			無				
	受益者との負担関係は妥当であるか。			-				
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。			○	謝金については、規則・統一単価に基づいて支出をしており、コストの削減を図っている。 庁費(音声反訳)の支出については、オープンカウンター方式の見積り合わせによる選定業者と締結した単価契約に基づいて支出をしており、競争性の確保とコストの削減を図っている。			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			-	-			
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			○	使途については、謝金及び庁費の支出は、競争政策の普及啓発に必要(有益)と認めた地方有識者のうち懇談会等の出席者に限定している。			
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)			○	新型コロナウイルス感染症の感染拡大によって又は感染拡大防止の観点から、懇談会をウェブ会議によるオンライン懇談会としたこと、講演会を中止としたこと等によって、懇談会開催に係る経費の支出が大幅に減少したため。			
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)			-	-			
事業の有効性	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。			○	懇談会出席者にとって利便性の良い開催場所を選定することで、出席者の確保や移動に係るコスト(委員等旅費)の削減に努めている。			
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。			○	懇談会を年8回程度(令和3年度は年9回)開催し、各地方有識者との間で活発な意見交換を行っている。			
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。			○	各地域の有識者が公正取引委員会の委員等と意見交換を直接行うことにより、効率的に意見を聴取することができる。また、委員等による講演会を通じて競争政策に関する一層の理解を深めることができる。 なお、令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止等の観点から、ウェブ会議によるオンライン懇談会を開催したが、委員等が現地を訪問できなかったため、講演会は実施できなかった。			
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。			○	当初見込みどおりの開催回数である。			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。			○	懇談会の場において有識者から聴取した意見については、主な意見等を公表するとともに、公正取引委員会内で共有し、公正取引委員会の競争政策の運営の参考としている。 例えば、地方有識者(経済団体等)から、労務費、原材料費、エネルギーコストの上昇分を中小事業者が適切に価格転嫁できるよう、「買いたたき」等の不当なしわ寄せに関して独占禁止法や下請法に違反する行為に対する執行の強化を期待したい、公正取引委員会の活動の効果的な周知を図ってほしいといった中小事業者等の取引公正化に関する意見を多数聴取したため、公正取引委員会を含む関係省庁において、令和3年12月27日に取りまとめられた「パートナーシップによる価値創造のための転嫁円滑化施策パッケージ」に関する公正取引委員会の取組をまとめた専用のホームページ(https://www.jftc.go.jp/partnership_package/index.html)を開設し、広く国民に情報発信を行うこととした。			
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)			○	類似の事業として「独占禁止懇話会」(経済取引局が所管)が実施されているが、これは各界の代表者・有識者等から、全国的な見地から意見を聴取するものであり、各地の有識者から地域の経済社会の実情に即した競争政策に関する意見を幅広く聴取する本事業との役割分担は適切である。			
	事業番号			事業名				
		公正取引委員会	21	0003			独占禁止懇話会	
							-	
							-	
							-	

点検・改善結果	点検結果	独占禁止政策に係る地方有識者との懇談会では、積極的な意見聴取を行い、聴取した意見については、主な意見を公表するとともに、公正取引委員会内で共有し、競争政策の運営の参考としている。また、令和3年度においては、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から、講演会の開催を中止したが、令和4年度においては、同感染症の感染状況等を鑑みて、懇談会の開催に併せて、講演会の開催や独占禁止法及び下請法に関する相談コーナーを設けることにより、当該地域の事業者等における公正取引委員会の活動や独占禁止法等の内容に対する理解を深める必要がある。これらのことから、今後も地方有識者との懇談会を開催して意見聴取を行うとともに、講演会等を開催することが適当である。 なお、令和2年度の行政事業レビューの推進チーム会合において、講演会と併せて行う相談コーナーの設置等について、「費用対効果も念頭においた事後の評価を行い、データに基づいて有効性、改善点を検証することが望ましい。」との指摘があったが、令和3年度においては、令和2年度に引き続き、講演会を中止したことを受けて、事後の評価を行うことができなかった。令和4年度においては、当該指摘を踏まえて、相談コーナーの利用者数等のデータに基づき、有効性や改善点を検証することとしたい。		
	改善の方向性	事業実施に当たっては、今後も相見積りを原則とすることにより、競争性の確保とコストの削減を図る。 引き続き、各地域の経済団体や報道機関等と連携することにより、懇談会及び講演会の幅広い周知を図る。		
外部有識者の所見				
点検対象外				
行政事業レビュー推進チームの所見				
現状通り	・実際に地方を訪問して公取委の業務を説明し、理解を増進してもらうことの意義は大きいので、新型コロナウイルス感染症の状況を見つつ、可能な限り、対面形式での開催を模索していくことが望ましい。 ・講演会を開催する場合には、講演会参加者の理解度向上につなげるため、各委員、特に新委員への事前の厚いサポートをお願いしたい。			
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況				
現状通り	行政事業レビュー推進チームの所見のとおり、引き続き、本事業内容を維持する。また、懇談会及び講演会は、引き続き、対面形式での開催を原則とする。ただし、新型コロナウイルス感染症の感染拡大等といった開催に係る状況変化に適切に対応すべく、ウェブ会議形式での開催を必要に応じて検討・実施する。			
備考				
-				
関連する過去のレビューシートの事業番号				
平成23年度	⑦	-	-	-
平成24年度	③	-	-	-
平成25年度	②	-	-	-
平成26年度	②	-	-	-
平成27年度	0002	-	-	-
平成28年度	0002	-	-	-
平成29年度	0002	-	-	-
平成30年度	0002	-	-	-
令和元年度	公正取引委員会 0002			
令和2年度	公正取引委員会 0002			
令和3年度	2021 公取 20 0002			

※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

公正取引委員会

0.4百万円

懇談会等の企画・運営等

出席依頼

【随意契約(少額・その他)】

A. 地方有識者(44名)

0.3百万円

B. 民間事業者(1社)

0.1百万円

懇談会において

懇談会議事録の音声反訳

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

費目・使途
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

A.			B.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	個人A	-	懇談会への出席	0		-	-	
2	個人B	-	懇談会への出席	0		-	-	
3	個人C	-	懇談会への出席	0		-	-	
4	個人D	-	懇談会への出席	0		-	-	
5	個人E	-	懇談会への出席	0		-	-	
6	個人F	-	懇談会への出席	0		-	-	
7	個人G	-	懇談会への出席	0		-	-	
8	個人H	-	懇談会への出席	0		-	-	
9	個人I	-	懇談会への出席	0		-	-	
10	個人J	-	懇談会への出席	0		-	-	

B

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社エサップ	6010001011923	音声反訳業務	0.1	随意契約 (少額)	1	-	
2	-	-	-	-		-	-	
3	-	-	-	-		-	-	
4	-	-	-	-		-	-	
5	-	-	-	-		-	-	
6	-	-	-	-		-	-	
7	-	-	-	-		-	-	
8	-	-	-	-		-	-	
9	-	-	-	-		-	-	
10	-	-	-	-		-	-	

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業 務 概 要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-	-	-	-		-	-	
2		-	-	-	-		-	-	
3		-	-	-	-		-	-	
4		-	-	-	-		-	-	
5		-	-	-	-		-	-	
6		-	-	-	-		-	-	
7		-	-	-	-		-	-	
8		-	-	-	-		-	-	
9		-	-	-	-		-	-	
10		-	-	-	-		-	-	

事業番号

2022 - 公取 - 21 - 0003

令和4年度行政事業レビューシート (公正取引委員会)

事業名	独占禁止懇話会			担当部局庁	経済取引局			作成責任者	
事業開始年度	昭和43年度	事業終了 (予定) 年度	終了予定なし	担当課室	経済取引局総務課			深町 正徳	
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-			関係する 計画、通知等	-				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)	公正取引委員会が広く各界(学界、言論界、消費者団体、産業界、中小企業団体等)の有識者から意見を聴取するとともに、意見交換を行うことを通じて、経済社会の変化に即応した競争政策の有効かつ適切な推進を図り、併せて競争政策に対する国民的理解の増進を図る。								
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	公正取引委員会が、懇話会を開催し、その取組や競争政策の在り方等について、広く各界の有識者と意見交換を行う。								
実施方法	直接実施								
予算額・ 執行額 (単位:百万円)			令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度要求		
	予算 の 状 況	当初予算	1.4	1.5	1.3	1.3	1.1		
		補正予算	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	0	-			
	計		1.4	1.5	1.3	1.3	1.1		
	執行額		0.9	1	1				
	執行率(%)		64%	69%	74%				
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)		64%	69%	76%				
令和4・5年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目		令和4年度当初予算	令和5年度要求	主な増減理由				
	諸謝金		0.8	0.8	既定経費の見直しによるもの。				
	委員等旅費		0.3	0.1					
	庁費		0.2	0.2					
	-		-	-					
	-		-	-					
	計		1.3	1.1					
	活動内容 (アクティビ ティ)	年3回程度、時宜を得た議題を設定の上、広く各界の有識者と意見交換を行う。							
活動目標及び 活動実績 (アウトプット)	活動目標	活動指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込
	有識者と公正取引委員会 との間で、競争政策に関す る相互理解を深める。	独占禁止懇話会の開催 回数	活動実績	-	3	3	3	-	-
			当初見込み	-	3	3	3	3	
単位当たり コスト	算出根拠			単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度活動見込	
	独占禁止懇話会開催に係る経費／開催回数		単位当たり コスト	円	306,662	339,257	318,987	422,333	
			計算式	円/回	919,986/3	1,017,771/3	956,961/3	1,267,000/3	
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	-	-	成果実績	-	-	-	-	-	-
			目標値	-	-	-	-	-	-
			達成度	%	-	-	-	-	-

根拠として用いた統計・データ名 (出典)											
定量的な成果目標の設定が困難な場合	定量的な目標が設定できない理由及び定性的な成果目標	定量的な目標が設定できない理由				定性的な成果目標と令和元年～令和3年度の達成状況・実績					
		公正取引委員会の取組や競争政策の在り方等に対する意見聴取が中心であり、これらに関して定量的な目標を示すことは困難である。				独占禁止懇話会は、時宜を得た検討課題について、広く各界の有識者と意見交換を行うことにより、競争政策の有効かつ適切な推進を図り、併せて競争政策に対する国民的理解の増進を図ることを成果目標とする。 達成状況・実績については、令和元年度から令和3年度の間に計9回の会合が開催されているところ、いずれの回においても活発な意見交換が行われ、有識者と公正取引委員会との間で、競争政策に関する相互理解を深めることができた。					
	事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 4年度	目標最終年度 年度	
		国民への発信力の向上	ホームページ(独占禁止懇話会議事録等の成果物)へのアクセス件数の1か月当たりの平均値	実績	-	888	592	603	-	-	
目標値				-	-	-	650	-			
達成度	%			-	-	-	-				
政策評価、新経済・財政再生計画との関係	政策評価	政策	競争政策の普及啓発等 3								
			競争政策の広報・広聴 3-1		政策評価書URL	https://www.jftc.go.jp/soshiki/kyotsukoukai/seisaku/index_files/jissekisokut-eir3.pdf					
			該当箇所	14～17頁							
	表2021	新経済・財政再生計画改革工程表	取組事項	分野:	-						
			(新経済・財政再生計画改革工程表 2021) URL:	-							
			該当箇所	-							
事業所管部局による点検・改善											
			項 目	評 価	評価に関する説明						
国費投入の必要性			事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	公正取引委員会が各界の有識者から意見を聴取し、それらを踏まえて競争政策を推進することは、経済社会の変化や国民・社会のニーズに適切に対応した政策を行うことにつながるものとする。 議題の選定に当たっては、公正取引委員会が現在取り組んでいるものの中で、有識者も関心が高いと思われるテーマ(令和3年度の例では、デジタル分野、携帯電話市場、情報システム調達など)を選ぶなどして、活発な意見交換ができるよう工夫している。						
			地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	会合の場で、公正取引委員会の取組や競争政策の在り方等について、各界の有識者と「意見交換」を行うことができるのは、実際に競争政策を実施する公正取引委員会のみであり、民間等に委ねることはできない。						
			政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	我が国経済社会の変化に即応した競争政策を有効かつ適切に実施していくためには、定期的に各界の有識者と意見交換を行うことが必要であり、優先度の高い事業である。						
事業の効率性			競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	速記録作成先の選定については、法務省との共同調達(一般競争入札)によっている。						
			一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有							
			競争性のない随意契約となったものはないか。	無							
			受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-						
			単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	旅費及び謝金は規則・統一単価に基づいて支出している。						
			資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-						
			費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	支出は、意見陳述の謝金、速記録作成費用及び地方に在住する会員への旅費(令和3年度は支出実績なし)であり、必要最小限の支出に限定されている。						
			不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-						
		繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-							
		その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	新型コロナウイルス感染症拡大防止やデジタル化の推進の観点からオンライン方式で開催している。これに伴い、令和3年度予算から委員等旅費を削減している。							

事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。					○	独占禁止懇話会は、年3回程度時宜を得た議題を設定の上、広く各界の有識者と意見交換を行っている。また、会議で使用した資料や議事録等の成果物を後日公開している。これらの実績は、競争政策の有効かつ適切な推進を図り、併せて競争政策に対する国民的理解の増進を図るという目標に合致するものである。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。					○	独占禁止懇話会の会員が一堂に会した場で意見交換を行うことにより、公正取引委員会としては効率的かつ効果的に意見を聴取できるほか、各界の有識者に関しても意見交換を通して競争政策に対する理解を深めてもらう機会となる。また、時宜を得た議題を設定するという意味でも、年3回という頻度が適切である。 そのため、現在の形での実施方法が最も効果的かつ効率的である。
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。					○	年3回程度の開催を見込んでいるところ、ほぼ見込みどおり開催できている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。					○	独占禁止懇話会の議事録等の成果物として、議事概要、会議で使用した資料及び議事録を公正取引委員会のホームページ上で公表している。 これら成果物へのアクセス件数は、令和3年度(1回目の会議の議事概要の掲載を開始した7月～3月まで)の1か月当たりの平均で、603件であった(令和2年度は592件、令和元年度は888件)。 また、議事録等は公正取引委員会内で共有し、聴取した意見を各種取組の参考としている。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)					○	類似の事業として「独占禁止政策に関する地方有識者との懇談会」(官房が所管)が実施されているが、これは各地方ごとに、各地の有識者から地域の経済社会の実情に即した競争政策に関する意見・要望を聴取するために開催しているものであり、全国的な見地から意見を聴取する独占禁止懇話会との役割分担は適切である。
	事業番号				事業名		
	2022	公取	21	0002	独占禁止政策に関する地方有識者との懇談会		
					-		
					-		
					-		
点検・改善結果	点検結果		独占禁止懇話会は、経済社会の変化に即応して競争政策を有効かつ適切に推進するため、公正取引委員会が、広く各界の有識者と意見交換を行う会議である。議題の選定に当たっては、公正取引委員会が現在取り組んでいるものの中で、有識者の関心が高いと思われるテーマを選ぶなどして活発な意見交換が行われるよう工夫している。また、有識者から聴取した意見については、議事録等で公表するとともに、公正取引委員会内で共有し、各種取組への反映を図っている。本会合は、各界の有識者の意見を競争政策の運営にいかす貴重な機会であり、競争政策に対する国民的理解の増進に資するものとなっている。これらのことから、今後も独占禁止懇話会を開催して有識者からの意見聴取を行うこととする。				
	改善の方向性		①「より多くの会員の出席を得られるようにする」ため、引き続き、オンライン方式を活用するとともに、早期の日程調整等に努める。 また、②「より活発な議論を行うことができるようにする」ため、対面方式を希望する委員は対面で出席することも可能とするハイブリッド方式での開催を検討するとともに、会合のテーマを時宜を得たものとするように努める。 ①及び②を通じ、各界の有識者に対する広報・広聴活動として効率的かつ効果的に成果を上げられるようにする。なお、会合開催に当たって必要となる速記録の作成等に係る支出については、必要最小限のものとなるようにする。				
外部有識者の所見							
点検対象外							
行政事業レビュー推進チームの所見							
現状通り		・会員からの意見を業務に活かしていくための仕組み(議題設定を含む)を考えていただくとよい。 ・議題については、十分な検討が必要。会員のニーズも探ってもよいのではないか。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
現状通り		引き続き各委員からの意見を踏まえて、競争政策の有効かつ適切な推進のための検討を行っていくこととしたい。					
備考							
-							

関連する過去のレビューシートの事業番号									
平成23年度	⑧	-	-	-	-	-	-	-	-
平成24年度	④	-	-	-	-	-	-	-	-
平成25年度	③	-	-	-	-	-	-	-	-
平成26年度	③	-	-	-	-	-	-	-	-
平成27年度	0003	-	-	-	-	-	-	-	-
平成28年度	0003	-	-	-	-	-	-	-	-
平成29年度	0003	-	-	-	-	-	-	-	-
平成30年度	0003	-	-	-	-	-	-	-	-
令和元年度	公正取引委員会 0003								
令和2年度	公正取引委員会 0003								
令和3年度	2021 公取 20 0003								

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

公正取引委員会
1百万円

〔 会議の運営等 〕

委嘱

A. 独占禁止懇話会会員
(24名)
0.8百万円

〔 懇話会における意見陳述 〕

【一般競争入札(最低価格)(※)】

B. 株式会社社会議録研究所
0.2百万円

〔 速記録の作成 〕

(※)法務省との共同調達による年間契約

A.			B.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
計		0	計		0

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	会員A	-	独占禁止懇話会への出席	0.1		-	-	-
2	会員B	-	独占禁止懇話会への出席	0		-	-	-
3	会員C	-	独占禁止懇話会への出席	0		-	-	-
4	会員D	-	独占禁止懇話会への出席	0		-	-	-
5	会員E	-	独占禁止懇話会への出席	0		-	-	-
6	会員F	-	独占禁止懇話会への出席	0		-	-	-
7	会員G	-	独占禁止懇話会への出席	0		-	-	-
8	会員H	-	独占禁止懇話会への出席	0		-	-	-
9	会員I	-	独占禁止懇話会への出席	0		-	-	-
10	会員J	-	独占禁止懇話会への出席	0		-	-	-

B

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社社会議録研 究所	6011101004370	独占禁止懇話会に係る速 記録の作成	0.2	一般競争契約 (最低価格)	1	-	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業 務 概 要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-	-	-	-		-	-	-

事業番号

2022 - 公取 - 21 - 0007

令和4年度行政事業レビューシート (公正取引委員会)

事業名	広報アドバイザー事業			担当部局庁	官房		作成責任者		
事業開始年度	平成30年度	事業終了 (予定) 年度	終了予定なし	担当課室	官房総務課		田中 久美子		
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-			関係する 計画、通知等	-				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)	独占禁止法等の内容や公正取引委員会の活動について、ソーシャルメディア(Twitter、Facebook及びYouTube)による情報発信を行うに当たり、当該業務についての専門的知見を有する外部専門家からの助言等を受けることにより、効果的かつ効率的な広報を実現し、競争政策に対する国民的理解の増進を図る。								
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	本事業は、外部専門家(民間企業)との間で年間契約を締結し、ソーシャルメディアの運用に関する分析を通じた助言等(メール等によるもの(相談回数は月4回程度を上限。))及び2か月に1回の面談(面談時における相談回数は無制限。))を受けるものである。								
実施方法	委託・請負								
予算額・ 執行額 (単位:百万円)			令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度要求		
	予算 の 状 況	当初予算	1	1	1	1	1		
		補正予算	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-			
	計		1	1	1	1	1		
	執行額		0.9	0.9	0.9				
	執行率(%)		90%	90%	90%				
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)		90%	90%	90%				
令和4・5年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目		令和4年度当初予算	令和5年度要求	主な増減理由				
	競争政策推進委託費		1	1					
	-		-	-					
	-		-	-					
	-		-	-					
	-		-	-					
	計		1	1					
活動内容 (アクティビ ティ)	独占禁止法等の内容や公正取引委員会の活動について、ソーシャルメディア(Twitter、Facebook及びYouTube)による情報発信を行うに当たり、当該業務についての専門的知見を有する外部専門家からの助言等を受ける。								
活動目標及び 活動実績 (アウトプット)	活動目標	活動指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込
	外部専門家からの助言等	外部専門家からの助言等 の件数	活動実績	件	106	87	102	-	-
			当初見込み	件	100	100	100	100	100
単位当たり コスト	算出根拠			単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度活動見込	
	執行額/外部専門家からの助言等の件数		単位当たり コスト	円	8,792	10,810	9,220	8,800	
			計算式	円 / 件数	931,950/106	940,500/87	940,500/102	880,000/100	
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	-	-	成果実績	-	-	-	-	-	
			目標値	-	-	-	-	-	
			達成度	%	-	-	-	-	-

根拠として用いた統計・データ名 (出典)											
定量的な成果目標の設定が困難な場合	定量的な目標が設定できない理由及び定性的な成果目標	定量的な目標が設定できない理由				定性的な成果目標と令和元年～令和3年度の達成状況・実績					
		インターネットを用いた広報活動による競争政策に対する国民的理解の増進は、外部専門家からの助言等を受けることによつてのみ実現されるものではなく、発信する情報の内容等他の要素を含めて実現されるものであり、本事業と競争政策に対する国民的理解の増進の実現との間における直接的な因果関係を分析することは難しいことから、定量的な目標を設定することは困難である。				ソーシャルメディア(Twitter、Facebook及びYouTube)による情報発信を行うに当たり、当該業務についての専門的知見を有する外部専門家からの助言等を受けることにより、効果的かつ効率的な広報を実現し、競争政策に対する国民的理解の増進を図ることを成果目標とする。 達成状況・実績については、外部専門家から助言を得た結果、投稿の内容を改善し、国民に対して分かりやすい情報発信を行った。					
	事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 4年度	目標最終年度 -年度	
		効果的かつ効率的な情報発信を行うために、外部専門家の知見を活用すること。	外部専門家からの助言等を受けて改善した情報発信の件数	実績	件	183	120	132	-	-	
				目標値	件	50	120	120	120	-	
	成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載				達成度	%	366	100	110	-	-
				チェック							
政策評価、新経済・財政再生計画との関係	政策評価	政策									
		施策	政策評価書URL								
			該当箇所								
	新経済・財政再生計画改革工程表2021	取組事項	分野:	-							
			(新経済・財政再生計画改革工程表 2021) URL:								
該当箇所											

事業所管部局による点検・改善											
		項 目			評 価		評価に関する説明				
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。				○		効果的な広報により競争政策への理解を促進することは、独占禁止法違反行為などの未然防止等に直結する。他方、公正取引委員会による情報発信自体が、政策内容の専門性から難解であると思われるため、外部専門家からの助言等を得て、国民各層に普及が広がっているソーシャルメディア等を活用した効果的な広報活動を行うことは、国民や社会のニーズに応えるものである。				
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。				○		公正取引委員会の広報活動は事件の措置公表等の高い機密性を要する業務であり、また、複雑な事案を正確に情報発信する必要があることから、公正取引委員会自身がアドバイザーを受ける必要がある。				
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。				○		競争政策への理解度を高めるためには、分かりやすい広報が不可欠であり、国民各層に普及が広がっているソーシャルメディア等を活用した効果的な情報発信を行う上で本事業は必要かつ適切であり、優先度が高い事業である。				
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。				○		委託事業者の選定は一般競争入札を原則とすることにより、競争性の確保を図っている。				
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。				無						
	競争性のない随意契約となったものはないか。				無						
	受益者との負担関係は妥当であるか。				-		-				
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。				○		一般競争入札を原則とすることにより、競争性の確保とコスト削減を図っている。				
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。				-		-				
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。				○		使途は、専門的知見を有する外部専門家から助言等を受けることであり、他に使途はないことから真に必要なものに限定されている。				
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)				-		-				
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)				-		-				
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。				○		ソーシャルメディアの運用に関する分析を通じた助言等に関しては、投稿前に外部専門家に照会して適時に助言を受けるものと、2か月に1回の面談時にまとめて助言を受けるものを使い分けることとし(発注時の仕様としている)、外部専門家の本業務への拘束時間を少なくすることにより、費用の削減を図っている。					
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。				○		外部専門家から「冒頭の見出しを新聞の見出しのように一見して内容が分かる文章に変更すること」や「結論を最初の一文で述べるように努めること」などの助言を受け、投稿の内容を改善し、国民に対して分かりやすい情報発信を行った結果、改善後の投稿において、過去の同種の投稿と比較しインプレッション数やエンゲージメント数が上昇した投稿があった。これらの実績は、効果的かつ効率的な広報を実現し、競争政策に対する国民的理解の増進を図るという目標に合致するものである。				
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。				○		投稿前に外部専門家から具体的な投稿案について適時適切な助言等を得ることで分かりやすい情報発信を行うことができる。研修等ではこのような効果は得られず、また、開催時期や回数が限定的である。よって、本事業は効果的に実施されている。				
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。				○		当初見込みどおりの助言回数である。				
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。				○		外部専門家から「冒頭の見出しを新聞の見出しのように一見して内容が分かる文章に変更すること」や「結論を最初の一文で述べるように努めること」などの助言を受け、投稿の内容を改善し、国民に対して分かりやすい情報発信を行った。				
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)				-		-				
	事業番号				事業名						
					-						
					-						
					-						
					-						

点検・改善結果	点検結果	外部専門家からの助言を受けることにより投稿内容が改善され、当委員会の活動内容を分かりやすく効率的に発信することが可能となっており、その結果、令和3年度の平均インプレッション数は11076.9回（令和2年度は12,676.3回）、同じく平均エンゲージメント数は604.8回（令和2年度は692.3回）と安定した数値を記録している。また、当委員会職員しか本事業に関与しない場合、当委員会が発信する内容に知見のある者からの視点しか分らず、投稿内容が真に国民に伝わりやすい内容となっているのか、独善的な内容になっていないかを確認するべきがない。これらのことから、効果的かつ効率的な広報を実現し、競争政策に対する国民的理解の増進を図るためには、引き続き、本事業により、外部専門家から助言を受けることが適当である。			
	改善の方向性	事業実施に当たっては、今後も一般競争入札を原則とすることにより、競争性の確保とコストの削減を図る。 引き続き、外部専門家からの助言等を踏まえて情報発信をすることにより、効果的かつ効率的な広報を実現し、競争政策に対する国民的理解の増進を図る。			
外部有識者の所見					
点検対象外					
行政事業レビュー推進チームの所見					
現状通り	- 引き続き、一般競争入札を原則とすることによる競争性の確保に努めてほしい。 - 相談の機会が少ない中で、効率的に外部専門家の専門知識を活用しているものと認められる。 - 外部専門家からのアドバイス内容について、総局内で共有できるものは積極的に共有してほしい。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
現状通り	行政事業レビュー推進チームの所見のとおり、効果的な広報活動を行うために本事業を継続して実施する。その際、本事業で得られたノウハウを引き続き蓄積するとともに、アドバイスを有効に活用し、SNSの機能の進化等に追従しつつ、効果的なSNSの発信に努める。				
備考					
-					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成23年度	-	-	-	-	-
平成24年度	-	-	-	-	-
平成25年度	-	-	-	-	-
平成26年度	-	-	-	-	-
平成27年度	-	-	-	-	-
平成28年度	-	-	-	-	-
平成29年度	-	-	-	-	-
平成30年度	新30-0001	-	-	-	-
令和元年度	公正取引委員会 - 0008				
令和2年度	公正取引委員会 0008				
令和3年度	2021 公取 20 0008				
資金の流れ （資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する） （単位：百万円）	※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。				
	公正取引委員会 (0.9百万円) ↓ 委託【一般競争入札(最低価格)】 A.株式会社オズマピーアール 0.9百万円 〔 ソーシャルメディアの運用に関する分析を通じた助言等 〕				

費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載)	A.			B.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社オズマピー アール	6010401006259	広報アドバイザー業務	0.9	一般競争契約 (最低価格)	5	56.7%	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業 務 概 要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-	-	-	-	-	-	-	-