									- 4			777	ト田ク			
					平成 2	2 8 年度行]政	事業レ	ビュ	ーシート	(公正]	取引	委員会	;)
4	事業名	消費税	の円滑かつ	適正な転嫁の	確保に係る	る大規模書面調査	Ē	担当部	邓局庁	経済取引局	取引部				作	成責任者
事業	業開始年度	平月	戈26年 原		終了) 年度	平成304	丰度	担当	課室	取引企画記	₽			垣	内 晋治	-
会	計区分	一般的	会計											-		
(]		の転り	家を阻害す		正等に関	保のための消費 関する特別措置		関係する通知	S計画、 印等		計(中間	引整理	の具体	化)(平	成24年	関する対策の基 10月26日消費税 部)
主要	政策・施策	-						主要	経費	その他の事	耳項経費	E.				
(目)	業の目的 指す姿を簡 。3行程度 以内)	ことが	期待できな	い。そのため	,中小企	業庁と合同で書	面調	査を実施す	ることに	よって、商品や	役務(サ	トービス)を供給し	ている	事業者が	の被害を申し出る , 取引先事業者(買 にげることを目的と
(5	·業概要 行程度以 別添可)	11 21 31	注信用封筒 回答者から 回収された	高,返信用封信 の質問につい 回答用紙は,	調査票いては、コ回答内容	下記内容の事業 『回答用紙・法 ールセンターを 『の入力を行い、 為が疑われるもの	令の制設置し 違反	既要につい ,, コールセ の疑いのあ	ンターに	て受け付ける。 者を抽出し、調	査につた	ょげる。				置法に基づく調査を
庚	施方法	委託•	請負													
					2	25年度		26年度		27年度			28年度		2	9年度要求
			当神	切予算		-		1,222		793			806			660.6
				正予算		-		-		_			_			
予	算額・	予算の状		から繰越し		_										
1	执行額 位:百万円)	況		、一様越し 構費等												
			3, 1	計		0		1.222		793			806			660.6
			執行			_		501		568						000.0
		執行率(%)			_		41%	-	72%		_					
		刊 行举(%)						11/1							中間目標	目標最終年度
		定量的な成果目標 書面調査の実施により調			成果指標 —————			単位	25年度	264	年度	27年月		年度		
اِ	目標及び成 果実績	查対象	象とされた	案件につい 引中に全て	書面調査の回答を端緒と		渚とし	成果実績	%	-	8	5.3	91.9		-	_
(7						た調査対象案件に対す 事件処理件数。		目標値	%	-	8	30	80		_	100
		れた第		,8割以上			達成度	%	-	1	00	100		-	-	
	-			(アウトカム)	欄につい	ハてさらに記載	が必	要な場合し	はチェッ	クの上【別紙	1]に記	載			_{Ľツ} ク	•
活動	指標及び活			活動	指標				単位	25年度	264	年度	27年月	变	28年	度活動見込
	動実績 ウトプット)	書面記	周査発送数	\$t				活動実績	万件	-	6	95	644			-
			M A 70 X 9					当初見込み	万件	-	4	39	643	\perp		625
				算出	根拠				単位	25年度	26	年度	27年月	度	28年	度活動見込
	位当たり コスト							単位当たりコスト	円	-	-	72	88	\perp		107
		大	規模書面	調査に係る約	圣費/書	面調査票発送	数	計算式	/	-		324,40 5 50,999	567,761, / <mark>6,439</mark> ,	· I	671,171	,000/6,250,000
平	歳出	予算	■	28年度当初]予算	29年度要求					主	な増減	理由			
成 2	消費税転嫁	等対策	委託費	806		660.6	• }	肖費税率引 (減額の)		延期に伴う	面調查	E関係	経費の見	直しに	よる減(▲	145.4百万円)
単。								売手事	業者に	対する書面調					る減 ▲	10.6百万円
亡 位 二 9								貝于爭	未白し	対する書面調	重の官	/仪 📥	134.8日ノ	יו רי		
9年度予																
円子																
内																
訳		計		806		660.6										

		政策	消費税の円	滑かつ適正な転嫁の確保 4	ļ							
		施策	消費税の円	滑かつ適正な転嫁の確保 4	l−1							
				定量的指標			単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 年度	目標年度 年度
						実績値						
祕	政	294	_			目標値						
政策評価	政策評価	測定指標		定性的指標		目標	目標年度		施:	策の進捗状況	兄(目標)	
経済・												
財政			_						施统	策の進捗状況	兄(実績)	
政再生アクシ												
クシ					本事業の原	成果と上位	ī施策·測	定指標との関	月 係			
ョン・プ		書面調査を実施することによって、商品や役務(サービス)を供給している事業者が、取引先事業者(買手事業者)から消費税の転嫁上問題となる行為を受けていないかの情報を積極的に収集し、問題となる行為の是正につなげることは、消費税の円滑かつ適正な転がする。										家拒否等の法律 法嫁の確保に資
,ログラムと		改革 項目	分野:	-								
775		。 第 _K		KPI (第一階層)			単位	計画開始時 年度	27年度	28年度	中間目標年度	目標最終年度 年度
の関	アク	`` ### P				成果実績						
係	シ経	層「層」				目標値						
	ョ済 ン・			1/51		達成度	%	計画開始時			中間目標	目標最終年度
	・財プ政	э́к		KPI (第二階層)			単位	年度	27年度	28年度	年度	年度
	グ生					成果実績						
	ラム	層 *				目標値 達成度	%					
					本事業			 KPIとの関係				

		事業所管部局による点検	•改善	
	項目		評価	評価に関する説明
	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映している	るか。	0	消費税転嫁対策特別措置法に基づき、転嫁拒否等の行為に対する事件調査・是正措置は、国(公正取引委員会、主務大臣等)が行うこととされている。
国費投入	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	0	0	消費税転嫁対策特別措置法に基づき. 転嫁拒否等の行為に対する事件調査・是正措置は, 国(公正取引委員会, 主務大臣等)が行うこととされている。
への必要性	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策 事業か。	を 体系の中で優先度の高い	0	消費税転嫁対策特別措置法に基づき、転嫁拒否等の行為に対する事件調査・是正措置は、国(公正取引委員会、主務大臣等)が行うこととされている。また、消費税の円滑かつ適正な転嫁・価格表示に関する対策の基本的な方針(平成24年10月26日消費税の円滑かつ適正な転嫁に関する対策推進本部)において、書面調査の実施による違反被疑情報の収集、転嫁拒否等の行為に対する調査等を行い、転嫁を受け入れることなどの必要な指導を行うことが強く求められている。
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		0	
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画 者応札又は一者応募となったものはないか。	競争)による支出のうち、一	無	書面調査実施に係る委託事業者の選定では、政府調達の 方法に基づいた一般競争入札を行い、広く調達先を確保す るなど、競争性を確保したものとしている。
	競争性のない随意契約となったものはないか。		無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-	-
事業	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		0	すべての事業において、一般競争入札を行うことにより、競 争性の確保とコスト削減を図っている。
の効率性	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなって	こいるか。	0	委託先事業者が再委託を行う際には、委託契約の締結の前に再委託の必要性や資金の流れについて確認を行い、また、支出額の確定検査を実施し、合理的な支出となっているか、厳正に確認している。
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されて	0	事業者からの実績報告、当該報告に基づく確定検査を実施し、事業目的に即して必要なものに限定されているか確認している。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記 ・	-	_	
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われている	か。	0	書面調査の発送に当たって、送付先の重複を排除し、先に 実施した書面調査の結果を踏まえ、宛先不明分を発送先から除外するなど、効率的な執行を図っている。
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。		0	成果目標(調査対象案件のうち,処理件数を8割以上とする)に対する成果実績の達成率は91.9%であり,成果目標に見合ったものである。
事業	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合 的あるいは低コストで実施できているか。	、それと比較してより効果	-	-
の有効性	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		0	調査対象とされた全ての事業者に対して書面調査を実施しており、活動実績は見込みに見合ったものである。
<u>'</u>	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		0	事件処理件数のうち、勧告及び指導した事案では、転嫁拒 否等行為によって発生した被害額を回復させており、違反行 為に対する是正措置が採られている。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割 割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) 所管府省・部局名 事業番号 中小企業庁 166 消費	事業名 費税転嫁状況監視·検査体制	引強化等	消費税の円滑かつ適正な転嫁・価格表示に関する対策の基本的な方針に基づき、書面調査を行うことされている公正取引委員会と中小企業庁は重複排除のため、書面調査を合同で行い、書面調査の要する経費を折半し支出している。
点検・:	点検結果 消費税転嫁対策特別措置法に基づく調査等 引き続き効率的な執行に努める必要がある。		—- .行に引き	・ 続き取り組む必要があり,執行に係る費用の支出について,

収善結単

改善の 方向性 大規模書面調査を実施するに当たって、発送先の重複等による無駄が発生しないよう、消費税転嫁対策業務を執行する各省庁と情報共有を 図り、効率的な執行を図る。

外部有識者の所見

大規模書面調査の必要はあると考えるが、より効率的な調査方法を絶えず検討する必要があると考える。特に、消費税率引上げの再延期による調査のあり方については、調査の先延ばしも含めて検討する必要がある。

当該調査による消費税転嫁拒否事案の発見件数の推移、他の手法による発見件数の比較等によって、本事業の有効性を評価することが望まれる。

行政事業レビュー推進チームの所見

一部改善事業内容の

消費税転嫁拒否行為については、自らその被害を申し出ることが期待できないことから、消費税転嫁対策特別措置法違反被疑行為に係る情報 収集のために調査を行う必要はあるが、消費税率引上げの再延期を踏まえ、メリハリのある予算要求と執行を行う必要がある。 また、消費税率引上げ再延期にも関わらず、書面調査を行う必要性についての説明責任を果たすこと。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

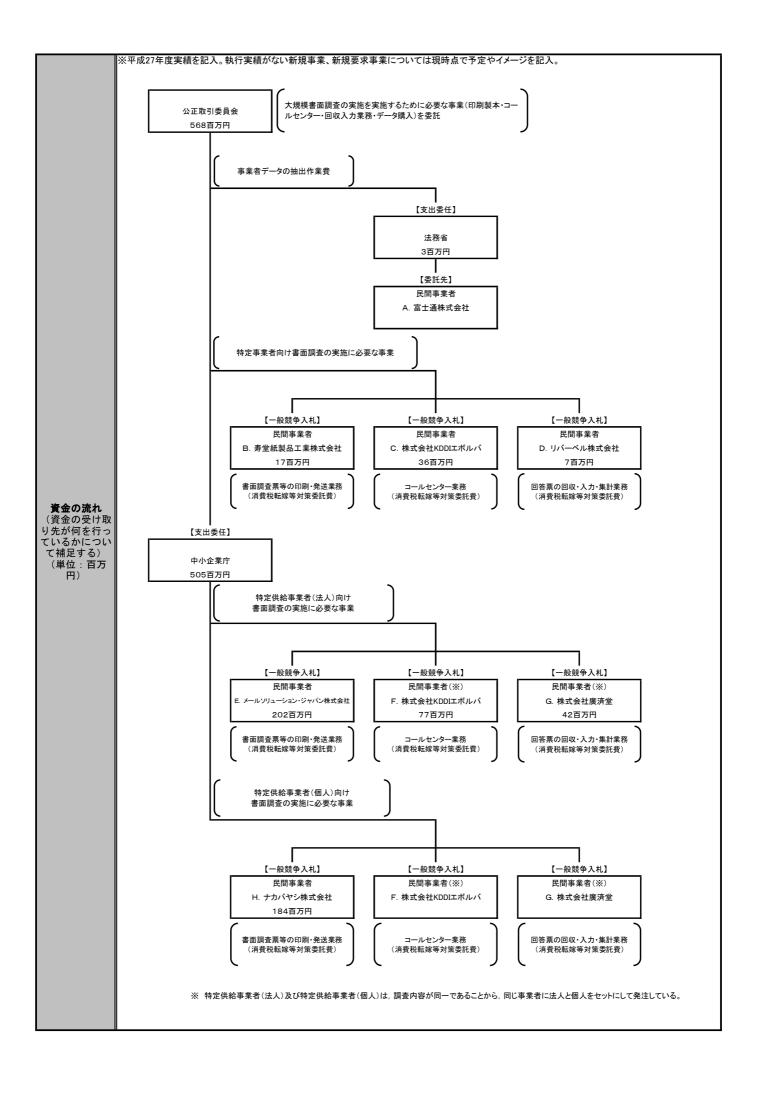
縮減

消費税率引上げの再延期を踏まえ、事業内容について、買手事業者に対する書面調査を取り止めることとした。売手事業者に対する書面調査については、指導・勧告件数が減少していないことから、引き続き消費税転嫁対策特別措置法違反被疑行為に係る情報収集を行う必要があること、また、転嫁拒否等に対する監視を徹底するに当たり、書面調査の方法に代わるより安価かつ効果的な調査方法がないことから、引き続き書面調査を続けることとするが、調査の効率化を図ることとした。

事業内容の見直しに伴い、要求額については、買手事業者に対する書面調査に係る費用を皆減し(▲134.8百万円), 売手事業者に対する書面調査に係る費用を縮減した(▲10.6百万円)。

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号										
平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	-					
平成25年度	-	平成26年度	新26-1	平成27年度	7					



		A.			В.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	消費税転嫁等 対策委託費	書面調査発送先事業者のデータ抽出作業	3	消費税転嫁等 対策委託費	特定事業者向け書面調査票等の印刷・発 送業務	17
	計		3	計		17
		C.			D.	
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使途	金 額 (百万円)
		特定事業者向け書面調査等に係るコールセンター業務	(百万円)	1	特定事業者向け書面調査等に係る回答票の回収・入力業務	(自万円) 7
費目・使途 (「資金の流れ」に						
おいてブロックごとに最大の金額が支出されている者についてした。						
する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載)						
	計		36	計		7
		E	金額		F	金額
	費 目 消費税転嫁等	使 途 特定供給事業者(法人)向け書面調査票等		費 目 消費税転嫁等	使 途 特定供給事業者向け書面調査等に係る	(百万円)
	対策委託費	の印刷・発送業務	202	対策委託費	特定供給事業者向け書面調査等に係る コールセンター業務	77
	計		202	計		77

	G.			H.	
費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
消費税転嫁等 対策委託費	特定供給事業者向け書面調査等に係る回 答票の回収・入力業務	42	消費税転嫁等 対策委託費	特定供給事業者(個人)向け書面調査票等 の印刷・発送業務	184
計		42	計		184
費目・使途欄に	ついてさらに記載が必要な場合はチェッ	/クの上【別紙	2】に記載	□チェック	

支出先上位10者リスト A.	-						
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 富士通株式会社	1020001071491	書面調査発送先事業者の データ抽出作業	3	随意契約 (その他)			
В							
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
力 寿堂紙製品工業株 式会社	5011401002216	特定事業者向け書面調査 票等の印刷・発送業務	17	一般競争入札	6		
С							_
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
t 株式会社KDDIエボルバ	4011101006162	特定事業者向け書面調査 等に係るコールセンター業 務	36	一般競争入札	2		
D		•	,				•
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 リバーベル株式会社	6010501024466	特定事業者向け書面調査 等に係る回答票の回収・入 力業務	7	一般競争入札	8		
E							
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
メールソリューショ 1 ン・ジャパン株式会 社	8010001090081	特定供給事業者(法人)向 け書面調査票等の印刷・発 送業務	202	一般競争入札	7		
F	<u> </u>						
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策

г								
	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社KDDIエボ ルバ		特定供給事業者向け書面 調査等に係るコールセン ター業務	77	一般競争入札	2		

G								
	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社廣済堂	7010401009665	特定供給事業者向け書面 調査等に係る回答票の回 収・入力業務	42	一般競争入札	3		

<u>H</u>								
	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	ナカバヤシ株式会社	4120001086023	特定供給事業者(個人)向 け書面調査票等の印刷・発 送業務	184	一般競争入札	5		
	支出先上位10	者リスト欄について		□チェック				

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	<u>件 风1</u>	ᄁᆽᇆᆡᆒᆉ	- みる大利ルエル						
	ブロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1									